

Муниципальное общеобразовательное учреждение
Брейтовская средняя общеобразовательная школа

Принято

на заседании педагогического совета
Протокол от 18.09.2023 №1

Утверждаю

Директор
Приказ от 18.09.2023 №104

И.А.Чекмарёва

Положение о внутренней системе оценки качества образования

1. Общие положения

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Муниципальном общеобразовательном учреждении Брейтовской средней общеобразовательной школе (далее – Школа) определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур, регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур, закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования, в том числе федеральными образовательными программами (далее – ФОП), а также локальными нормативными актами Школы.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 №114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

- **качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям обучающихся, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;
- **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)** – это система мероприятий, организуемых Школой и необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством получения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в Школе, и результатах освоения программ обучающимися;
- **документы ВСОКО** – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности Школы;
- **мониторинг** – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;
- **оценка/оценочная/контрольно-оценочная процедура** – совокупность мероприятий, направленных на установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным, в том числе в рамках образовательной программы;
 - **ГИА** – государственная итоговая аттестация;
 - **ООП** – основная образовательная программа.

2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных результатов;
- качество образовательного процесса;
- качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, оцениваются посредством следующих внешних и внутренних мероприятий.

Внешние мероприятия

- Аккредитационный мониторинг.
- Всероссийские проверочные работы.
- ГИА.
- Региональные и муниципальные оценочные работы.
- Независимая оценка качества условий образовательной деятельности.
- Независимая оценка качества подготовки обучающихся.

Внутренние мероприятия

- Стартовая диагностика.
- Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся.
- Оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям.
- Оценка соответствия условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям.
- Мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов.
- Мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД.
- Самообследование.
- Анализ уроков и других занятий.
- Контроль ведения электронного журнала.
- Анкетирование педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся.

3. Субъектами ВСОКО являются:

- администрация
- методические объединения учителей-предметников
- учителя-предметники
- обучающиеся
- родители (законные представители).

Администрация:

- Ежегодно проводит самообследование и публикует отчет о самообследовании на сайте школы.
- Анализирует и утверждает рабочие программы учителей, включая анализ календарно-тематического планирования.
- Формирует график мониторинга результатов освоения основной образовательной программы (включая процедуры внешнего мониторинга). Публикует график мониторинга на сайте школы.
- Осуществляет внутришкольный мониторинг.
- Анализирует результаты, осуществляет прогноз повышения качества образования и формирует управленческие решения по реализации прогноза.

– Организует и проводит экспертизу образовательных результатов по заявлению родителей.

– Формирует план повышения квалификации учителей с целью совершенствования компетенций в контрольно-оценочной деятельности.

– Размещает на сайте информацию о результатах внутренней оценки качества образования.

Методические объединения:

– Организуют и консультируют работу учителей по составлению рабочих программ, календарно-тематического планирования.

– Вносят предложения в график мониторинга образовательных результатов.

– Принимают участие в анализе результатов образовательных достижений.

Учитель:

– Разрабатывает рабочие программы по предмету и календарно-тематическое планирование.

– Повышает свой профессионализм, осваивает современные технологии в осуществлении контрольно-оценочной деятельности.

– Осуществляет оценку предметных результатов в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки в соответствии с содержанием календарно-тематического планирования.

– Своевременно вносит отметки в электронный журнал (ЭЖ), формирует в электронном журнале календарно-тематическое планирование в соответствии с Положением о ведении электронного журнала, формирует график контрольных работ.

– Принимает участие в анализе результатов ОГЭ, ЕГЭ, внешней экспертизы, административного контроля.

– Выполняет управленческие решения по коррекции полученных результатов обучения.

– Формирует у учащихся умения самоконтроля и самооценки своей деятельности.

Родители(законные представители):

– Осуществляют контроль за результатами освоения планируемых результатов обучения по электронному дневнику и посредством личного общения с учителями.

– Получают информацию о графике мониторинга результатов обучения и содержании (спецификации) предстоящей работы.

– Получают информацию о результатах ВСОКО и внешнего мониторинга результатов обучения и принимают участие в выработке решений, направленных на повышение качества образования.

– Принимают участие в качестве общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур.

Обучающиеся:

– Осуществляют самоконтроль за результатами обучения по электронному дневнику.

– Формируют с помощью учителя умения, способы действия для осуществления самоконтроля и самооценки.

– Своевременно получают информацию о сроках проведения внутреннего и внешнего мониторинга и содержании планируемых работ (демоверсии КИМов).

– После проведения процедуры оценки получают информацию о результатах внутреннего и внешнего мониторинга результатов обучения.

3.1. Функционал, выполняемый должностными лицами в рамках ВСОКО определяются должностными инструкциями.

3.2. Результаты внешних мероприятий используются Школой в целях, необходимых для осуществления внутренней оценки качества образования и избежания увеличения нагрузки на обучающихся и педагогов.

3.3. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

3.4. Сроки контрольно-оценочных мероприятий устанавливаются Планом-графиком функционирования внутренней системы оценки качества образования, утверждаемым ежегодно директором Школы, и документами муниципального, регионального и федерального уровня.

4. Объектами внутренней системы оценки качества образования являются:

Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения, включая сравнение данных внутреннего мониторинга и внешней диагностики, в т. ч. ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО и др. (*приложение 1*);
- метапредметные результаты обучения, включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики;
- личностные результаты, включая показатели, проявляющихся в:
 - соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;
 - участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
 - ответственности за результаты обучения;
 - готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
 - ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования;
 - здоровье учащихся;
 - достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах (*приложение 2*);
 - удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

Качество реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС) и контингенту учащихся);
- дополнительные образовательные программы;
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с учащимися;
- качество внеурочной деятельности, включая классное руководство;
- удовлетворенность учеников и родителей уроками и условиями в школе.

Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда, включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение;
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и общественное питание;
- психологический климат в ОУ;
- использование социальной сферы района и области;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);

- общественно-государственное управление (попечительский совет, педагогический совет, совет родителей, совет учащихся) и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития ОУ).

5. Показатели самодиагностики ВСОКО

Показатели самодиагностики ВСОКО определены на основе магистрального направления «Знание» Концепции проекта «Школа Минпросвещения России» (критерий «Функционирование объективной внутренней системы оценки качества образования»).

Показатель	Значение	Баллы
Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся («критический» показатель)	Нет	0
	100% учителей и членов управленческой команды школы соблюдают требования локального акта,	1
Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего ВСОКО («критический» показатель)	Нет	0
	100% учителей и членов управленческой команды школы соблюдают требования локального акта	1
Планирование оценочных процедур с учетом графиков проведения федеральных и региональных (при наличии) оценочных процедур. Сводный график оценочных процедур размещен на официальном сайте школы	Нет	0
	Да	1
Отсутствие выпускников 11 класса, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по одному из предметов ЕГЭ менее 70 баллов (при реализации среднего общего образования)	Наличие выпускников 11 класса, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по одному из предметов ЕГЭ менее 70 баллов	0
	Отсутствие таких выпускников	1
Образовательная организация не входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов	Образовательная организация входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов	0
	Образовательная организация не	1

	входит в перечень по итогам предыдущего учебного года	
	Образовательная организация не входит в перечень по итогам двух предыдущих учебных годов	2
Отсутствие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об ООО, в общей численности выпускников 9 класса (за предыдущий учебный год)	Наличие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об ООО	0
	Отсутствие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об ООО	1
Отсутствие выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о СОО, в общей численности выпускников 11 класса (за предыдущий учебный год)	Наличие выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о СОО	0
	Отсутствие выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о СОО	1

*Приложение 1
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования*

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
7	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
10	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
11	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%

12	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
13	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
14	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
15	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
16	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел./%
17	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%

*Приложение 2
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования*

**Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и
регионального этапов олимпиады (конкурса)**

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов Школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3	Массовость участия в региональном этапе олимпиады	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах. Положительное состояние дел, если Школа занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе	Базы участников регионального этапа олимпиады
4	Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому предмету	Количество учащихся 9–11-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если Школа имеет участников заключительного этапа олимпиады	Базы участников заключительного этапа олимпиады
5	Результативность участия в заключительном этапе олимпиады	Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если Школа имеет призеров и	Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады

		победителей заключительного этапа олимпиады	
6	Реализация цели профильной ориентации участников олимпиады	<p>Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие им поступить в профильные вузы, в процентах от их общего числа.</p> <p>Количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, в процентах от их общего числа.</p> <p>Положительная оценка профильного характера олимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду</p>	Статистические данные по вузам

*Приложение 3
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования*

Чек-лист оценки качества образования по основным направлениям

Направление	Предмет оценки
Кадры	Достаточно ли укомплектована школа педагогическими, руководящими и иными работниками. Соответствует ли уровень квалификации педагогических и иных работников организации требованиям трудового законодательства и характеру выполняемой работы. Существует ли непрерывность профессионального развития педагогических работников организации.
Финансы	Достаточно ли финансовые ресурсы, чтобы соответствовать требованиям ФГОС. Достаточно ли финансовые ресурсы, чтобы реализовывать ООП в полном объеме. Есть ли четкая структура расходов, необходимых для реализации ООП, а также механизм их формирования.
Материально-технические условия	Достаточно ли условия для того, чтобы учащиеся достигли установленных ФГОС общего образования требований к предметным, метапредметным и личностным результатам освоения ООП. Соответствуют ли условия санитарным нормам и правилам, иным требованиям закона. Насколько доступна образовательная среда для детей с ОВЗ и инвалидов.
Психолого-педагогические условия	Есть ли преемственность содержания и форм организации образовательной деятельности при получении общего образования по уровням Учитывается ли специфика возрастного психофизического развития учеников, в том числе особенности перехода из младшего школьного возраста в подростковый Как формируется и развивается психолого-педагогическая компетентность учащихся, педагогических и административных работников, родительской общественности Достаточно ли существующие направления, формы и уровни психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений.
Информационно-методические условия	Достаточно ли укомплектована школа оборудованием и программами, чтобы организовать свою информационно-методическую поддержку, использовать современные процедуры создания, поиска, сбора, анализа, обработки, хранения и представления информации. Достаточно ли оборудования и программ, чтобы проводить мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательной деятельности, проводить мониторинг здоровья обучающихся. Организовано ли дистанционное взаимодействие всех участников образовательных отношений, в том числе в рамках

	<p>дистанционного образования.</p> <p>Организовано ли дистанционное взаимодействие школы с другими образовательными организациями и организациями социальной сферы.</p> <p>Есть ли информационная поддержка деятельности обучающихся и педагогических работников на основе современных информационных технологий в области библиотечных услуг.</p> <p>Укомплектована ли школа учебниками, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам основной образовательной программы.</p>
--	---

Анализ текущего контроля успеваемости

Анализ текущего контроля успеваемости	да	нет
Текущий контроль успеваемости ведется в соответствии с локальным актом, регламентирующим текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся.		
Текущий контроль успеваемости осуществляется регулярно, «плотность» оценок достаточная/высокая.		
Используются разнообразные, взаимно дополняющие формы контроля.		
Лабораторные и практические работы проводятся в соответствии с тематическим планированием, отметки выставлены своевременно.		
Контрольные работы проводятся учителем не чаще одного раза в 2,5 недели.		
Контрольные работы проводятся в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планированием.		
Отметки за контрольные работы выставлены своевременно.		
При наличии неудовлетворительных отметок за проверочные и контрольные работы своевременно проведена корректирующая работа, работа над ошибками и др.		
При выставлении отметки за четверть/полугодие соблюдаются требования локального акта, регламентирующего текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся.		
Отсутствуют случаи проведения контрольных и проверочных работ на последних уроках четверти/полугодия.		
Отсутствуют случаи проведения контрольных и проверочных работ на первых уроках после каникул.		
Отсутствуют случаи, когда текущий контроль успеваемости не осуществляется в течение длительного времени в отношении обучающихся.		

*Приложение 5
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования*

Чек-лист анализа графика оценочных процедур

№ п/п	Показатели анализа	да	нет
1	Оценочные процедуры по предмету запланированы не чаще 1 раза в 2,5 недели.		
2	Объем времени на оценочные процедуры не превышает 10% времени на изучение предмета.		
3	Отсутствуют случаи проведения более одной оценочной процедуры в день в классе.		
4	Оценочные процедуры запланированы с учетом графиков ВПР, НИКО, РДР, НД.		
5	Отсутствуют случаи проведения «предварительных» работ перед ВПР, НИКО, РДР, НД.		
6	Отсутствуют случаи проведения оценочных процедур на первом и последнем уроке.		
7	Оценочные процедуры запланированы по всем предметам учебного плана.		
8	Оценочные процедуры запланированы с учетом годового календарного учебного графика.		
9	Оценочные процедуры по предмету не проводятся в 1 день после каникул.		

*Приложение 6
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования*

Анализ занятия дополнительного образования

Ф. И. О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	

Примерная схема анализа занятия дополнительного образования

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	
	Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	
	Не мотивировал учеников	3–1	
Сообщение темы занятия	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	5–4	
	Педагог сообщил тему занятия	3–1	
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные	5–4	

	возможности учащихся.		
	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел.	3–1	
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий.	5–4	
	Педагог пропустил этап актуализации.	3–1	
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов.	5–4	
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги.	3–1	
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны.	5–4	
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны. ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны.	3–1	
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку.	5–4	
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал.	3–1	
Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ.	5–4	
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личные качества ученика, не предложил найти и	3–1	

	объяснить ошибки.		
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее.	5–4	
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны.	3–1	
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание.	5–4	
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников.	3–1	
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме.	5–4	
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме.	3–1	
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания.	5–4	
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания.	3–1	
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания.	5–4	
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания.	3–1	
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся.	5–4	
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты	3–1	

	времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся.		
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны.	5–4	
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны.	3–1	
Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия.	5–4	
	Педагог нерационально использовал время занятия.	3–1	
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли.	5–4	
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил. ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги.	3–1	
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии.	5–4	
	Педагог не провел рефлексию.	3–1	
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	
	Интерес учащихся к занятиям не формировал.	3–1	
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые.	5–4	
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает)	3–1	

	дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.).		
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов.	5–4	
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся).	3–1	
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил.	3–1	
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки.	5–4	
	Педагог не провел физкультминутку.	3–1	
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников.	5–4	
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость.	3–1	
Учет высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях.	5–4	
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил.	3–1	
Количество баллов:			
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то занятие считается неэффективным)			